

Theoretische Begründung der *Information and Media Literacy*

Interdisziplinäre Grundlagen der *Information and Media Literacy* (IML): Theoretische Begründung und (hochschul-)didaktische Realisierung – Ein Positionspapier

Guido Pollak, Jan-Oliver Decker, Andreas Dengel, Karsten Fitz, Alexander Glas, Ute Heuer, Viola Huang, Dorothe Knapp, Jessica Knauer, Sarah Makeschin, Andreas Michler und Amelie Zimmermann

| | |
|--|----|
| 1. Aufgaben- und Zielstellung von <i>IML</i> im Gesamtprojekt <i>SKILL</i> | 14 |
| 1.1 Allgemeine Aufgaben von <i>SKILL</i> : Demarginalisierung, Defragmentierung, Behebung von Defiziten der Medienbildung in der Lehrerbildung | 14 |
| 1.2 Prämissen: <i>Information and Media Literacy</i> als integraler Bestandteil universitärer Lehrerbildung | 16 |
| 1.2.1 Lehrerbildung als Professionalisierungsprozess: Erwerb von <i>Kompetenz</i> und <i>Literacy</i> | 17 |
| 1.2.2 Lehrerbildung als Professionalisierungsprozess: Erwerb von Grundlagen professionellen Handelns im Lehrberuf – Das „Strukturtheoretische Modell professioneller Handlungskompetenz“ nach Baumert & Kunter | 19 |
| 1.2.3 Notwendigkeit einer theoretischen Begründung der Entwicklung und Erprobung von <i>IML</i> | 20 |

| | |
|---|----|
| 2 Theoretische Grundlagen von <i>Information and Media Literacy</i> | 24 |
| 2.1 Theoretische Grundlagen (1): Interdisziplinäre Medienanthropologie und interdisziplinäre Medientheorien | 24 |
| 2.1.1 <i>Medialität</i> aus medienanthropologischer Sicht: Die mediale Vermitteltheit menschlichen Weltbezugs, Welterschließung, Weltdeutung und Handelns in der Welt | 24 |
| 2.1.2 <i>Mediatisierung</i> als historischer Metaprozess und Theorieansatz | 29 |
| 2.1.3 Mediatisierung als kultureller Prozess | 31 |
| 2.1.4 <i>Digitalisierung</i> als vorläufig letzte Entwicklungsstufe von Mediatisierung – <i>Digitalität</i> als aktuelle Form von Medialität | 37 |
| 2.1.5 <i>Historizität – Kulturalität – Konstruktivität</i> : theoretische Perspektiven und methodische Zugänge zu <i>Medialität</i> und <i>Digitalität</i> | 39 |
| 2.1.6 Heuristik von systematischen Aspekten und disziplinären Anschlüssen des <i>IML</i> -Theoriemodells | 41 |
| 2.1.6.1 Epistemologische Aspekte | 44 |
| 2.1.6.2 Ontologische Aspekte | 45 |
| 2.1.6.3 Deontologische/normative Aspekte | 47 |
| 2.1.6.4 Naturwissenschaftlich- informatische Aspekte einer Medienanthropologie im Sinne des <i>Computational Thinking</i> | 47 |
| 2.1.6.5 Methodologische Aspekte | 48 |
| 2.1.6.6 Didaktische Aspekte | 48 |

| | |
|--|----|
| 2.1.7 <i>Konstruktivität & Medialität</i> – Konstruktivismus als Lehr-Lerntheorie in den <i>IML</i> -Lehr-Lernkonzepten | 49 |
| 2.1.7.1 Produzieren und Gestalten eigener Medieninhalte | 52 |
| 2.1.7.2 Kulturell-Ästhetische Medienbildung als exemplarisches Feld des Übergangs von Medienkompetenz zur <i>Information and Media Literacy</i> | 55 |
| 2.1.8 Umriss und Bestandteile eines interdisziplinären <i>IML</i> -Theoriemodells | 57 |
| 2.2 Theoretische Grundlagen (2): Interdisziplinäre Theorien von <i>Kompetenz</i> und <i>Literacy</i> | 59 |
| 2.2.1 Medienkompetenz – Ein überholtes Konzept? Von der Medienkompetenz zur <i>Information and Media Literacy</i> | 59 |
| 2.2.2 Überfachlich-allgemeine Kompetenzen vs. fachlich-domänen- spezifische Kompetenzen | 61 |
| 2.2.2.1 Überfachliche Kompetenz: Der Forschungsstand | 63 |
| 2.2.2.2 Von der Medienkompetenz zur Digitalen Kompetenz: Der „Leitfaden für die Ausgestaltung der Medienbildung“ (BMBF, 2010) | 66 |
| 2.2.2.3 Das Strategiepapier des BMBF „Bildungsoffensive für die digitale Wissensgesellschaft“ (2016) | 70 |
| 2.2.2.4 Die Dagstuhl-Erklärung als interdisziplinäre Perspektive auf digitale Bildung | 74 |
| 2.2.2.5 Das Gutachten des AKTIONSRATBILDUNG „Digitale Souveränität und Bildung“ (VBW, 2018) | 75 |

| | |
|--|----|
| 2.2.3 Von <i>Kompetenz</i> zu <i>Literacy</i> – von <i>Medienkompetenz</i> zu <i>Media Literacy</i> | 78 |
| 2.2.4 Von <i>Medienkompetenz</i> zur (<i>Digital</i>) <i>Media and Information Literacy</i> | 81 |
| 2.2.4.1 Begründung der Notwendigkeit einer <i>Media Literacy</i> : Veränderte empirische Medienrealitäten, gesellschaftlicher Wandel und das <i>Digitale Medium</i> | 81 |
| 2.2.4.2 Bildung über Medien: Computational Thinking als wichtige Schlüsselfähigkeit der <i>Information and Media Literacy</i> | 86 |
| 2.2.4.3 <i>Literacy</i> : Bildung über Medien (Wissen und Können) – Bildung mit Medien (Lehren und Lernen) – Bildung durch Medien (Reflexion und Kritik von Selbst- und Weltverhältnissen) | 87 |
| 2.2.4.4 Definition einer Forschungsheuristik von <i>Information and Media Literacy</i> | 89 |
| 2.2.4.5 Arbeitsdefinition von <i>Information and Media Literacy</i> im Lehrprojekt <i>IML</i> | 90 |
| 2.2.5 Problem-, Aufgaben- und Handlungsfelder von <i>IML</i> | 93 |
| 2.3 Theoretische Grundlagen (3): Interdisziplinäre Professionstheorie | 95 |
| 2.3.1 Professionalität als normatives Dispositiv für die Lehrerbildung | 95 |
| 2.3.2 Grundlagen einer allgemeinen sozialwissenschaftlichen Professionstheorie | 97 |
| 2.3.3 Professionen als <i>Berufe besonderer Art</i> : Innere Strukturveränderungen bei Menschen als Absicht und Wirkung professionellen Handelns | 97 |

| | |
|--|-----|
| 2.3.3.1 Grundlagen professionellen Handelns: Akademisch lehrbares Wissen und Können | 99 |
| 2.3.3.2 Gesellschaftlicher Auftrag und öffentliche Kontrolle des Handelns von Professionen | 100 |
| 2.3.3.3 Kontingenzbelastung professionellen Handelns: Das Technologiedefizit pädagogischen Handelns und die Unvermeidbarkeit von Scheitern | 101 |
| 2.3.3.4 Notwendigkeit einer professionsspezifischen Ethik als Folge von Verantwortung unter Kontingenzbelastung | 104 |
| 2.3.4 Pädagogische Professionalität und <i>Information and Media Literacy</i> | 105 |
| 2.3.5 Pädagogische Professionalität und <i>Information and Media Literacy</i> in weiteren pädagogischen Handlungsfeldern – <i>IML</i> als Netzwerk | 108 |
| 3 Entwicklung von curricularen und didaktischen Lehr-Lernkonzepten zur Vermittlung von <i>IML</i> | 112 |

